

深圳市龙华区财政局  
关于深圳市龙华区重点区域建设推进中心  
2019 年重点片区规划建设管理统筹研究项目  
绩效评价报告

**主管部门：**深圳市龙华区重点区域建设推进中心

**绩效评价项目：**2019 年重点片区规划建设管理统筹研究项目

**评价合作机构：**致同会计师事务所(特殊普通合伙)深圳分所

评价小组组长：罗越凡

评价小组副组长：周亦泓

评价小组成员：文晶、张绍良、韩鑫、张乐、王艺飞

# 目 录

一、基本情况.....	1 -
(一) 项目背景.....	1 -
(二) 2019 年预算安排及执行情况.....	2 -
(三) 2019 年涉及项目的合同签订及累计支付情况.....	9 -
(四) 2019 年项目绩效目标.....	11 -
(五) 具体研究课题开展及成果应用情况.....	12 -
二、总体评价及指标评分.....	20 -
(一) 总体评价.....	20 -
(二) 指标评分分析.....	21 -
三、取得的主要成效.....	27 -
(一) 加强各片区统筹管理，促进各片区间协同发展.....	27 -
(二) 片区规划建设研究工作稳步推进，助力片区发展.....	28 -
(三) 研究课题定位明确，成果共享及应用情况良好.....	29 -
四、存在的主要问题.....	30 -
(一) 缺乏统筹规划，目标导向和引领作用不足.....	30 -
(二) 预算编报论证不够，预算精准性不足.....	31 -
(三) 项目管理不到位，影响执行效果.....	32 -
(四) 研究课题成果尚需进一步加大应用力度.....	36 -
五、相关建议.....	37 -
(一) 实编细编项目预算，强化预算绩效目标管理.....	37 -
(二) 加强合同履行过程监管，确保结题进度.....	37 -
(三) 加强履约评价，强化评价结果运用.....	38 -
(四) 进一步强化成果审核，推动成果转化应用.....	38 -
附件 1 绩效评价工作概况.....	39 -
附件 2 《“十三五”规划纲要》关于重点片区开发建设的内容节选.....	42 -
附件 3 设计竞赛公告.....	44 -
附件 4 竞赛案例比较.....	49 -
附件 5 绩效评价指标体系.....	57 -

为深入贯彻党的十九大“全面实施绩效管理”精神，落实《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）要求，增强预算绩效管理主体责任，提高财政资金使用效益，深圳市龙华区财政局（以下简称“区财政局”）组建评价小组，对深圳市龙华区重点区域建设推进中心（以下简称“区重点区域建设推进中心”）2019年重点片区规划建设管理统筹研究项目（以下简称“项目”）开展了绩效评价（根据评价工作需要追溯至以前年度和延伸至2020年度）。评价小组通过数据整理分析、依托单位调研、项目抽样评价等评价方法，从决策、过程、产出、效益四个方面，对项目实施效果开展了分析和评价，具体情况报告如下：

## 一、基本情况

### （一）项目背景

《深圳市龙华新区国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》（以下简称《“十三五”规划纲要》）明确提出“聚焦六大重点片区开发建设<sup>2</sup>”，即“沿城市中轴，由南向北串联民治、龙华、大浪、观湖、福城、观澜等区域功能组团，聚焦重点开发和更新区域，充分挖掘城市空间潜力，加快培育功能多元的空间载体，形成多个承担城市和区域重要服务功能的经济增长极”。为深入落实中轴提升战略，高质量推进重点片区开发建设的工作要求。中心紧紧围绕龙华区重大战略部署，强化统筹协调、坚

---

<sup>2</sup> 具体规划内容，详见附件2《“十三五”规划纲要》关于重点片区开发建设的内容节选。

持规划引领、突出重点项目，积极推进深圳北站商务中心区、鹭湖科技文化片区、九龙山产学研片区三大重点片区（以下简称“三大重点片区”）的开发、建设管理工作，尤其是党的十九大召开之后，相关工作推进力度持续加大，旨在将上述三大重点片区打造成为引领龙华创新发展的动力引擎。

## **（二）2019 年预算安排及执行情况**

2019 年，区重点区域建设推进中心继续推进三大重点片区的开发、建设管理工作，主要通过政府购买服务方式引入具备资质和实践经验的第三方规划设计机构进行协助，如中国城市规划设计研究院、广东省城乡规划设计研究院、深圳市城市规划设计研究院有限公司、深圳市蕾奥规划设计咨询股份有限公司等，开展三大重点片区的规划建设管理研究工作，并从促进各片区间协同发展角度，开展统筹管理研究工作。

### **1. 2019 年预算安排及支出情况**

区重点区域建设推进中心年初预算 820.05 万元，年中财政统筹收回 224.73 万元，调整后预算 595.32 万元，实际支出 588.26 万元，预算执行率 98.81%；预决算差异率-28.27%，因预算资金年中大额收回所致，详见表 1-1。

**表 1-1 2019 年项目预算安排及执行情况**

单位：万元

序号	项目名称	年初 预算	预算 收回	调整后 预算	实际 支出	预算 执行率
1	鹭湖科技文化片区规划建设管理相关研究	73.50	——	240.50	240.50	100%
2	深圳北站商务中心区规划建设管理相关研究	358.09	-20.47	210.62	208.36	98.92%
3	九龙山产学研片区规划建设管理相关研究	114.80	-85.80	29.00	27.75	95.69%
4	重点片区规划建设管理统筹研究	273.66	-118.46	115.20	111.65	96.92%
合 计		820.05	-224.73	595.32	588.26	98.81%
预决算差异率		-28.27%				

## 2.2019 年预算资金支出结构

2019 年，区重点区域建设推进中心由内部部门分工负责，开展了 3 类不同性质，共计 16 项研究工作，其中 12 项在以前年度立项，具体情况如下：

（1）按照研究课题分。2019 年涉及 16 项研究课题，其中鹭湖科技文化片区公共建筑城市设计方案集群设计、深圳北站商务中心区的标志性地块区域城市设计及概念性建筑设计方案设计的单项支出占比较大，分别为 33.49%、22.13%，支出占比合计达到 55.62%，详见表 1-2。

表 1-2 2019 年项目研究课题支出情况

单位：万元

序号	项目	课题	主办部门	性质	开题年份	结题年份	支出	占比
1	鹭湖科技文化片区规划建设管理相关研究	鹭湖土地清查项目	项目部	基础支撑类	2018	2019	13.50	2.29%
2		鹭湖科技文化片区产业与空间匹配规划研究	规划部	总体谋划类	2017	2019	30.00	5.10%
3		鹭湖科技文化片区公共建筑城市设计方案集群设计	规划部	指导实施类	2017	——	197.00	33.49%
4	深圳北站商务中心区规划建设管理相关研究	深圳北站商务中心区红山跨铁路段慢行系统国际竞赛	项目部	指导实施类	2019	——	32.60	5.54%
5		深圳北站商务中心区近中期开发建设行动计划	策划部	指导实施类	2017	——	15.58	2.65%
6		标志性地块区域城市设计及概念性建筑设计方案竞赛	规划部	指导实施类	2017	2019	130.18	22.13%

序号	项目	课题	主办部门	性质	开题年份	结题年份	支出	占比
7		深圳北站商务中心区高铁上盖开发研究	规划部	总体谋划类	2016	2019	30.00	5.10%
8	九龙山产学研片区规划建设管理相关研究	九龙山产学研片区市政详细规划研究	策划部	基础支撑类	2017	2019	9.00	1.53%
9		九龙山科技城启动区详细规划研究	规划部	指导实施类	2019	——	18.75	3.19%
10	重点片区规划建设管理统筹研究	2018 年龙华区重点片区开发建设过程记录	项目部	基础支撑类	2018	2019	13.20	2.24%
11		龙华区重点片区统筹发展策略研究	策划部	总体谋划类	2017	——	22.25	3.78%
12		深圳北站商务中心区核心区范围海绵城市详细规划	项目部	指导实施类	2018	2019	9.40	1.60%
13		鹭湖科技文化片区海绵城市详细规划	项目部	指导实施类	2018	2019	9.60	1.63%
14		三大重点片区产业协同发展研究	策划部	总体谋划类	2017	——	18.20	3.09%
15		2019 年龙华区重点片区开发建设过程记录	项目部	基础支撑类	2019	——	17.10	2.91%



序号	项目	课题	主办部门	性质	开题 年份	结题 年份	支出	占比
16		深圳北站商务中心区融入大湾区功能提升策略	规划部	总体谋划类	2019	——	21.90	3.72%
合计							588.26	100.00%

(2) 按照性质分。2019 年涉及总体谋划类、指导实施类、基础支持类，其中指导实施类研究课题较多，支出占比较大，详见表 1-3。

表 1-3 2019 年按照项目性质归类的支出情况

单位：万元

序号	项目性质	研究课题数量	支出	占比
1	总体谋划类	5	122.35	20.80%
2	指导实施类	7	413.11	70.23%
3	基础支持类	4	52.80	8.97%
合 计		16	588.26	100.00%

(3) 按照开题年份分。2019 年涉及研究课题仅有 4 项在当年度开题，支出占比仅为 15.36%；以前年度开题延续至 2019 年继续开展的研究课题有 12 项，合计支出占比高达 84.64%，且 2017 年开题项目研究课题数量和支出均占比较大，详见表 1-4。

表 1-4 2019 年按项目开题年份归类的支出情况

单位：万元

序号	开题年份	研究课题数量	支出	占比
1	2016	1	30.00	5.10%
2	2017	7	422.21	71.77%
3	2018	4	45.70	7.77%
4	2019	4	90.35	15.36%
合 计		16	588.26	100.00%

(4) 按照主责部门分。2019 年由策划部、规划部、项目部

主责开展研究课题，其中规划部和项目部主责的研究课题数量相当，但规划部支出金额是项目部的 4.48 倍。2019 年按照主责部门归类的支出情况详见表 1-5。

**表 1-5 2019 年按照主责部门归类的支出情况**

单位：万元

序号	项目性质	研究课题数量	支出	占比
1	策划部	4	65.03	11.05%
2	规划部	6	427.83	72.73%
3	项目部	6	95.40	16.22%
合 计		16	588.26	100.00%

### （三）2019 年涉及项目的合同签订及累计支付情况

根据表 1-2 所示，2019 年涉及研究课题中有 12 个项目属于以前年度开题项目。为此评价小组对 2019 年涉及研究课题的合同签订及累计支付情况进行了统计，合同金额合计 2,842.8 万元，累计支付 2,096.97 万元，合同支付比例 73.76%，详见表 1-6。

表 1-6 2019 年涉及项目的合同签订及累计支付情况

单位：万元

序号	项目	课题	合同金额	2017 年支付	2018 年支付	2019 年支付	累计支付	支付比例
1	鹭湖科技文化片区规划建设管理相关研究	鹭湖土地清查合同	45.00	——	31.50	13.50	45.00	100.00%
2		鹭湖科技文化片区产业与空间匹配规划研究	100.00	30.00	40.00	30.00	100.00	100.00%
3		鹭湖科技文化片区公共建筑城市设计方案集群设计	1,000.00	172.74	510.99	197.00	880.73	88.07%
4	深圳北站商务中心区规划建设管理相关研究	深圳北站商务中心区红山跨铁路段慢行系统国际竞赛	486.80	——	——	32.60	32.60	6.70%
5		深圳北站商务中心区近中期开发建设行动计划	44.50	20.03	——	15.58	35.61	80.01%
6		标志性地块区域城市设计及概念性建筑设计方案竞赛	550.00	399.99	16.66	130.18	546.83	99.42%

序号	项目	课题	合同金额	2017 年支付	2018 年支付	2019 年支付	累计支付	支付比例
7		深圳北站商务中心区高铁上盖开发研究	100.00	30.00	40.00	30.00	100.00	100.00%
8	九龙山产学研片区规划建设管理相关研究	九龙山产学研片区市政详细规划研究	119.00	40.00	70.00	9.00	119.00	100.00%
9		九龙山科技城启动区详细规划研究	76.00	——	——	18.75	18.75	24.67%
10	重点片区规划建设管理统筹研究	龙华区重点片区开发建设过程记录	44.00	——	30.80	13.20	44.00	100.00%
11		龙华区重点片区统筹发展策略研究	44.50	——	——	22.25	22.25	50.00%
12		深圳北站商务中心区核心区范围海绵城市详细规划	47.00	——	37.60	9.40	47.00	100.00%
13		鹭湖科技文化片区海绵城市详细规划	48.00	——	38.40	9.60	48.00	100.00%
14		三大重点片区产业协同发展研究	45.00	——	——	18.20	18.20	40.44%
15		龙华区重点片区开发建设过程记录	18.00	——	——	17.10	17.10	95.00%
16		深圳北站商务中心区融入大湾区功能提升策略	75.00	——	——	21.90	21.90	29.20%
合计			2,842.80	692.75	815.95	588.26	2,096.97	73.76%

从表 1-6 可以看出，鹭湖科技文化片区公共建筑城市设计方案集群设计、深圳北站商务中心区红山跨铁路段慢行系统国际竞赛、深圳北站标志性地块区域城市设计及概念性建筑设计方案竞赛，该 3 个研究课题总计合同金额为 2,036.8 万元，截至 2019 年 12 月 31 日累计支付 1,460.16 万元，合同支付比例 71.69%，占 2019 年涉及研究课题合同总支付金额的 69.63%；该 3 个项目 2019 年当年度支出 359.78 万元，占 2019 年度支出总额的 61.16%。

#### （四）2019 年项目绩效目标

2019 年初，区重点区域建设推进中心作为统筹研究项目的责任主体，其明确了深圳北站商务中心区规划建设管理相关研究、鹭湖科技文化片区规划建设管理相关研究、九龙山产学研片区规划建设管理相关研究、重点片区规划建设管理统筹研究的定位和总体任务目标（详见表 1-7）。从总体任务目标设置看，区重点区域建设推进中心 2019 年度绩效目标基本明确。

表 1-7 2019 年初项目总体任务目标

序号	项目	总体绩效目标
1	深圳北站商务中心区规划建设管理相关研究	继续推进“北站商务中心区 16 街坊超级城市门户地区标志性建筑城市设计暨概念建筑方案设计”国际竞赛，完成产业与空间统筹规划研究。
2	鹭湖科技文化片区规划建设管理相关	继续推进“鹭湖科技文化片区公共建筑群城市设计及概念建筑方案竞赛”。

	研究	
3	九龙山产学研片区规划建设管理相关研究	按照区委区政府的统一部署，坚持以国际先进城市为标杆，做好九龙山片区纳入市重点发展区域申报工作，争取早日纳入市重点发展区域。
4	重点片区规划建设管理统筹研究	规划引领，狠抓统筹协调，做好 2019 年度三大重点片区开发建设统筹工作，努力将三大重点片区打造成高质量发展先行区和高品位建设示范区。

此外，区重点区域建设推进中心 2019 年初按照区财政部门的要求，选择“深圳北站商务中心区规划建设管理相关研究”作为重点项目支出于年初编报《项目支出绩效目标申报表》，明确产出数量指标为“项目成果，完成成果”，产出质量指标为“质量标准，合格”，工作时效指标为“2019 年内完成项目成果”，效益指标为“带动区域经济发展”和“强化规划引领”。

### （五）具体研究课题开展及成果应用情况

#### 1. 鹭湖科技文化片区规划建设管理相关研究

鹭湖科技文化片区是深圳“中轴提升战略”的北部重要节点，是《深圳市城市总体规划（2016-2035）》确定“一核两心多点”的重要组成部分，是龙华“北部科技核心”和“三心一基地”的主要组成，是“梅观科技创新走廊”的核心战略引擎。本研究项

目涉及鹭湖土地清查项目、鹭湖科技文化片区产业与空间匹配规划研究、鹭湖科技文化片区公共建筑城计方案集群设计 3 项研究课题。

（1）鹭湖土地清查项目（基础支撑类，2018 年开题，2019 年结题）。鹭湖科技文化片区面积为 12.97 平方公里，区域范围内土地现状使用情况仍不清晰，且土地空间释放也面临诸多问题，亟待在片区范围内开展土地清查工作。开展本研究课题，旨在摸清土地供应面临的主要困难，并基于清查结果，结合土地整备、城市更新及其他的土地二次开发方式，提出空间潜力释放的建议。

本研究课题于 2019 年结题，成果文件已在区水务局、区城市更新和土地整备、区规划土地监察局、区前期中心、市规划和自然资源局龙华管理局、观湖街道办等相关部门共享，同步运用于《鹭湖科技文化片区产业与空间匹配规划研究》、《鹭湖科技文化片区公共建筑城市设计方案集群设计》、《鹭湖科技文化片区横坑水库西侧产业园区详细规划》等规划研究类项目。

（2）鹭湖科技文化片区产业与空间匹配规划研究（总体谋划类，2017 年开题，2019 年结题）。本规划是“产业发展规划、空间布局规划两规融合的综合性规划”，旨在推进片区开发建设，为战略新型产业发展提供坚实基础。其中，产业发展规划主要内容包括功能定位、产业发展方向、产业链选择、规模预测等；空



间布局规划是对产业发展空间需求的落实。

本研究课题于 2019 年结题，成果多次在市领导调研时作为展板汇报，推动鹭湖新城纳入市级重点区域，并用于推动观澜高新园品质提升工作，推动环观南路南侧市政供水管网升级改造和推动观澜高新园断头路打通。

(3)鹭湖科技文化片区公共建筑城市设计方案集群设计(指导实施类，2017 年开题，尚未结题)。本研究课题旨在聚焦片区的公共服务功能，打造高品质、地标性，具有集群效益的公共建筑群，实现辐射深圳北部及周边城市的区域性科技文化服务中心的发展定位，具体研究任务包括对鹭湖公共建筑群片区进行整体城市设计；完成范围内的科技馆、大剧院、图书馆、群艺馆、综合服务中心等公共服务建筑的概念建筑方案设计。

本研究课题通过设计竞赛方式开展，截至 2019 年 12 月 31 日尚未结题，评选出的竞赛方案已用于推动片区开展《鹭湖片区综合交通规划设计》，推动路网升级，优化横滨北路、澜胜一路、二路、三路设计；推动片区公建及道路法定图则调整，优化片区科技馆、大剧院、群艺馆、图书馆等公共文化服务建筑用地优化，提升项目落地合理性，推动建设实施；推动科技馆、大剧院、群艺馆、图书馆方案落实建设，建设实施方案基本沿用竞赛方案；另外，三馆获得多个国际大奖，包括世界建筑节（WAF）优胜奖、世界建筑新闻奖、德国建筑学会建筑设计奖、美国建造奖。

## 2. 深圳北站商务中心区规划建设管理相关研究

随着宝安、龙岗、龙华、坪山、光明等区的环境逐渐提升，深圳创新资源外部引进和内部流动正在打破南山、福田高度聚集的态势，开始形成各区齐头并进的新局面。龙华正在建设的鹭湖科技文化片区、九龙山产学研片区等科技创新区在地理位置、周边配套和交通便捷度上与其他区相比，并无明显优势，缺乏独特的“硬”吸引力，深圳北站商务中心区则有着得天独厚的区位优势。开展该片区相关研究，旨在根据目前发展现状，学习借鉴先进发展经验，结合相关规划的定位，为片区发展和规划建设管理提出相应策略，同时谋划片区发展思路。2019年，区重点区域建设推进中心开展了深圳北站商务中心区红山跨铁路段慢行系统国际竞赛、深圳北站商务中心区近中期开发建设行动计划、标志性地块区域城市设计及概念性建筑设计方案设计竞赛、深圳北站商务中心区高铁上盖开发研究4项研究课题。

(1) 深圳北站商务中心区高铁上盖开发研究（总体谋划类，2016年开题。2019年结题）。《深圳市城市总体规划（2016—2035）》对深圳北站周边地区提出的新定位为“深圳都市区中心区”，开展本研究课题旨在加快推进深圳北站商务中心区优化提升，加强高铁两侧联系，缝补山城关系。

本研究课题于2019年结题，成果提出的深圳北站商务中心区跨铁路廊桥，已开展概念设计竞赛，并同步与广铁集团、前期

中心开展前期工作；提出的警犬基地和戒毒所用地搬迁事宜已开始推动；提出的位于梅林关的6号线2期车辆段上盖项目已建成；此外，该项目荣获广东省优秀城市规划设计二等奖及深圳市城乡规划设计一等奖。

（2）深圳北站商务中心区近中期开发建设行动计划（指导实施类，2017年开题，尚未结题）。本研究课题旨在梳理片区相关规划，协调相关职能部门、相关企业，收集片区重点项目；分析片区的现状条件及存在问题，核查重点项目的地籍权属等信息，确定片区功能定位；提出深圳北站商务中心区近中期的开发目标，制定有序可行的近中期行动计划。

本研究课题截至2019年12月31日尚未结题，相关成果已用于指导重点片区年度开发建设并实施计划编制，作为统筹重点片区开发建设的重要抓手。

（3）标志性地块区域城市设计及概念性建筑设计方案竞赛（指导实施类，2017年开题，2019年结题）。开展本次门户地区标志性建筑城市设计及概念方案设计竞赛，旨在引进高水平设计力量，通过对整体城市门户形象、建筑风貌、空间形态、公共空间、立体交通组织、慢行系统、地下空间控制开发等进行深入研究，优化城市空间布局，提升城市功能品质，高质量的落实深圳北站商务中心区的规划建设，树立深圳北站商务中心区新一代世界级商务中心区的标杆形象。

本研究课题通过设计竞赛方式开展，自 2017 年 5 月启动，历经资格预审、现场踏勘及答疑会等阶段，专家评审会从境内外 39 家报名设计单位中评出了 5 家入围单位，另有 3 家自愿参加，共 8 家单位提交了正式设计成果，并邀请了 7 名境内外知名建筑规划界大师，对 8 家参赛设计单位提交的设计成果进行了评审，最终 Mecanoo International b.v.（荷兰麦肯诺建筑师事务所）、悉地国际设计顾问（深圳）有限公司(CCDI)的设计成果，分获第一、二名。本研究课题于 2019 年结项，相关成果提升了片区影响力，指示开展了后续的《深圳北站商务中心区规划优化提升》和《深圳北站枢纽地区城市设计国际咨询》等项目；争取了片区内地铁 27 号线选位、深惠城际线站点设置；推动了平南铁路改造工程项目（深圳北站段）；举办了《深圳-城市\建筑设计大师论坛》系列演讲；落实了《深圳北站商务中心区二层连廊规划设计》和《深圳北站商务中心区连廊体系建设实施管理办法》（试行）的要求；指导了后续 16 街坊地块招商推介活动。

（4）深圳北站商务中心区红山跨铁路段慢行系统国际竞赛（指导实施类，2019 年开题，尚未结题）。本研究课题基于《深圳北站商务中心区城市绿谷景观规划设计国际咨询成果》、《深圳北站商务中心区空中连廊体系规划设计研究》、《深圳北站商务中心区高铁上盖开发研究》中多次提出的在红山-红木山片区的关键节点处通过增设跨铁路廊桥和风雨连廊的形式实现高铁

两侧的系统连接，缝合轨道交通两侧的城市“裂缝”，加强山城间可达性的要求开展。

本研究课题通过设计竞赛方式开展，自 2019 年 9 月发布竞赛公告，共收到 51 家分别来自英国、美国、澳大利亚、荷兰、日本等地区的著名设计机构组成的独立或联合体报名参赛。经过资格预审，5 家设计机构和 1 家自愿参赛设计机进入到第二阶段方案设计竞赛并提供了各具特色的设计成果，最终于 2019 年 12 月 20 日召开了方案评审会，由城市规划、建筑、结构、景观、桥梁等方面的 7 位专家组成方案评审委员会确定了入围的 3 个优胜方案。本次竞赛成果将做为文化公园西段、红木山郊野公园、红山跨铁路廊桥等项目后续设计建设的主要依据。

### 3. 九龙山产学研片区规划建设管理相关研究

龙华区一届三次党代会指出：九龙山产学研片区要推进“园区+社区+校区”三区融合发展，完善空间品质提升规划，加快产业用地出让，推动片区纳入市级重点开发建设区域。根据区政府重大决策部署，2019 年区重点区域建设推进中心继续推进九龙山产学研片区规划建设管理相关研究工作，开展了九龙山产学研片区市政详细规划研究、九龙山科技城启动区详细规划研究等 2 项研究课题。

（1）九龙山产学研片区市政详细规划研究（基础支撑类，2017 年开题，2019 年结题）。本研究课题旨在依据九龙山片区

开发建设要求编制，为片区市政基础设施建设提供参考依据。

本研究课题于 2019 年结题，成果可为片区开展的景悦路、福润路、悦兴路西延段道路前期设计提供了重要参考；为片区美团用地法定图则个案调整提供参考；为片区后续整体法定图则调整提供参考。

（2）九龙山科技城启动区详细规划研究（指导实施类，2019 年开题，尚未结题）区重点区域建设推进中心根据 2019 年 5 月 29 日龙华区重点片区规划建设专题会议、2019 年 6 月 12 日龙华区九龙山智能科技城规划建设专题会议的工作部署，在九龙山核心片区选取条件相对成熟的区域作为启动区，牵头开展启动区研究，科学分析论证启动区产业和空间布局方案，梳理明确先行启动建设的道路。

基于以上工作部署，2019 年区重点区域建设推进中心开展了九龙山科技城启动区详细规划研究，截至 2019 年 12 月 31 日尚未结题，相关成果将会被用于推动启动区内法定图则个案调整工作，目前启动区内已释放产业用地约 5.39 公顷；推动美团落户启动区，为美团选址提供产业空间；推动现状高压线下地；推动规划高压燃气管线调整路由，减少对沿线建设用地影响，释放更多产业空间；推动 6 号线支线南延线在九龙山启动区设置站点，并加快建设进程；推动九龙山智能科技城成功申报纳入市级重点区域。

#### 4. 重点片区规划建设管理统筹研究

为进一步加强各片区规划建设的统筹管理,促进各片区间协同发展,2019 年区重点区域建设推进中心开展了龙华区重点片区统筹发展策略研究、深圳北站商务中心区核心区范围海绵城市详细规划、鹭湖科技文化片区海绵城市详细规划、三大重点片区产业协同发展研究、深圳北站商务中心区融入大湾区功能提升策略、龙华区重点片区开发建设过程记录等 7 个研究课题,相关研究成果将会片区产业协同发展,及城市总体规划、土地利用总体规划、用地权属的协同推进提供总体谋划、指导实施和基础支撑。

### 二、总体评价及指标评分

#### (一) 总体评价

综合本次绩效评价情况,区重点区域建设推进中心能够按照区委区政府的重大战略部署,加强统筹协调、坚持规划引领、突出重点项目,积极推进三大重点片区的开发、建设管理工作。但在具体研究课题推进中,区重点区域建设推进中心在规划统筹方面仍存在欠缺,预算编制精准性存在不足,项目管理不够到位等问题,资金使用绩效有待进一步提高。根据区重点区域建设推进中心提供的佐证材料、现场调研获取的资料和信息,评价小组对 2019 年重点片区规划建设管理统筹研究项目进行了综合评价,最终综合评定得分为 82.77 分,绩效评分等级为“良<sup>3</sup>”,绩效评

---

<sup>3</sup> 绩效评价结果实施百分制和四级分类,分值 $\geq 90$ 分为优;  $80 \leq \text{分值} < 90$ 为良,  $60 \leq \text{分值} < 80$ 为中, 分值 $< 60$ 为差。

价得分情况见表 2-1。

表 2-1 绩效评价得分简表

一级指标名称	分值	二级指标名称	分值	得分	得分率
决策	20	项目立项	7.00	6.40	91.43%
		绩效目标	7.00	5.00	71.43%
		资金投入	6.00	5.00	83.33%
小计			20.00	16.4	82.00%
过程	20	资金管理	8.00	7.95	99.38%
		组织管理	12.00	8.50	70.83%
小计			20.00	16.45	82.25%
产出	30	产出数量	15.00	12.67	84.47%
		产出质量	10.00	10.00	100.00%
		产出时效	5.00	1.25	25.00%
小计			30.00	23.92	79.73%
效益	30	社会效益	10.00	8.00	80.00%
		可持续影响	10.00	10.00	100.00%
		满意度	10.00	8.00	80.00%
小计			30.00	26.00	86.67%
合计			100.00	82.77	82.77%

## （二）指标评分分析

### 1. 决策指标

该指标主要从项目立项、绩效目标、资金投入三方面进行评价，共涉及 6 个三级指标。该指标满分 20 分，得 16.4 分，得分率 82%。

（1）项目立项指标（满分 7 分）。项目立项符合《“十三五”规划纲要》确定的“聚焦六大重点片区开发建设”的战略定位，



相关统筹管理和课题研究工作与区重点区域建设推进中心的职责范围相符，立项依据充分，“立项依据充分性”指标（满分 4 分），不扣分。2019 年实际开展研究课题项目 16 个，抽样评价 10 个。从程序上看，该 10 个研究课题均按照规定程序设立，审批文件及资料符合要求，但有 6 个项目前期立项缺乏明确的经费测算<sup>4</sup>，“立项程序规范性”指标满分（3 分），扣 0.6 分。项目立项指标最终得分 6.4 分，得分率 91.43 %。

（2）绩效目标指标（满分 7 分）。《“十三五”规划纲要》明确了重点片区开发建设的政策目标，区重点区域建设推进中心也

明确了 2019 年项目的总体任务目标，但具体项目支出绩效目标不够完善，与项目预算资金不够匹配，“绩效目标合理性”指标（满分 3 分），扣 1 分。区重点区域建设推进中心 2019 年年初编制的“深圳北站商务中心区规划建设管理相关研究”的《项目支出绩效目标申报表》，产出数量约定不够明确、产出时效约定比较笼统，细化、量化和可衡量性存在不足，“绩效指标明确性”指标（满分 4 分），扣 1 分。绩效目标指标最终得分 5 分，得分率 71.43%。

（3）资金投入指标（满分 6 分）。项目年初预算编报程序规范，但年中存在大额调整（年初预算为 820.05 万元，预算统筹收回 224.73 万元，调整预算占年初预算的比例为 27.4%），导致预决算差异率较大（-28.27%）。2019 年具体研究课题间也存

---

<sup>4</sup> 此处经费测算是指单位在项目内容基础上，开展的项目经费测算工作。

在大额调剂。如，区重点区域建设推进中心将深圳北站商务中心区规划建设管理相关研究项目 127 万元和重点片区规划建设管理统筹研究项目 40 万元，一并调入鹭湖科技文化片区规划建设管理相关研究项目。上述情况，在一定程度上反映出区重点区域建设推进中心年初预算不够合理，具体研究课题间资金分配也不尽合理，但考虑到区重点区域建设推进中心的相关研究工作需根据市级部门统筹安排和区委区政府决策部署开展，部分影响因素不可控，本次酌情扣分。为了避免重复扣分，“预算编制科学性”指标（满分 3 分），酌情扣 1 分；“资金分配合理性”指标（满分 4 分），不扣分。资金投入指标最终得分 5 分，得分率 83.33%。

## 2. 过程指标

该指标主要从资金管理、组织实施两方面进行评价，共涉及 7 个三级指标。该指标满分 20 分，得 16.45 分，得分率 82.25%。

（1）资金管理指标（满分 8 分）。项目年初预算 820.05 万，年中由财政统筹收回 224.73 万元，调整后预算 595.32 万元，实际支出 588.26 万元，预算执行率 98.81%， “预算执行率”指标（满分 4 分），按比例得 3.95 分。区重点区域建设推进中心遵循行政事业单位财经制度以及部门内部的经费管理办法，支出项目资金，拨付审批程序和手续较完整，未见截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，“资金使用合规性”指标（满分 4 分），不扣分。资金管理指标最终得分 7.95 分，得分率 99.38%。

（2）组织实施指标（满分 12 分）。区重点区域建设推进中

心制定了经费管理办法、合同管理办法、政府采购管理办法等相关制度，明确了内部各部门的权限清单和职责范围，管理制度较为健全，但也存在不足。如，管理制度中对合同履行评价的相关规定仍不够全面，“管理制度健全性”指标（满分 2 分），扣 1 分。项目通过购买第三方服务开展，为规范政府采购工作，区重点区域建设推进中心成立了政府采购领导小组和政府采购小组，严格按照政府采购的相关管理规定开展服务采购工作，资料归档和备案齐全，“政府采购合规性”指标（满分 2 分），不扣分。2019 年具体研究课题项目服务合同签订程序基本规范，但个别合同内容与第三方提交的响应文件不符。如，2019 年新开题的九龙山科技城启动区详细规划研究项目，服务合同所附项目组人员及职称与中标公司投标文件中承诺派出的项目组人员及职称存在不符，“合同签订规范性”指标（满分 2 分），扣 0.5 分。区重点区域建设推进中心明确了合同阶段划分，一般将项目进度划分调研准备、初步成果、中期成果、最终成果等四个阶段，且每个阶段需经部门内部会议确认无误后服务方可进行下一阶段，工作监管管理机制较为有效且执行基本到位，“过程监管”指标（满分 3 分），不扣分。区重点区域建设推进中心通过组织专家评审会的方式对研究课题最终成果进行验收，相关验收材料归档和备案齐全，但针对第三方的履约评价工作尚需加强，“合同验收与履约评价”指标（满分 3 分），扣 2 分。组织实施指标最终得分 8.5 分，得分率 70.83%。

### 3. 产出指标

该指标主要从产出数量、产出质量、产出时效三个方面进行评价，共涉及 4 个三级指标。该指标满分 30 分，得 23.92 分，得分率 79.73%。

（1）产出数量指标（满分 15 分）。区重点区域建设推进中心 2019 年开展的 16 个研究课题中，当年度新开题 4 个，有鉴于研究课题项目开展惯例，当年度新开题一般不会对在当年度结题，不予纳入统计范围。剩余 12 个研究课题按照签订的合同期限本应在以前年度结题，但未结题项目延续至 2019 年，且最终完成 8 个，项目完成率 66.67%， “项目完成率” 指标（满分 7 分），按比例得 4.67 分。2019 年完成的 8 个研究课题均已申请结题，申请结题率为 100%， “申请结题率” 指标（满分 8 分），不扣分。产出数量指标最终得分 12.67 分，得分率 84.47%。

（2）产出质量指标（满分 10 分），主要考察项目评审通过率。区重点区域推进中心 2019 年申请结题的 8 个研究课题均通过专家评审验收，质量合格，不扣分。产出质量指标最终得分 10 分，得分率 100%。

（3）产出时效指标（满分 5 分），主要考察项目完成及时性情况。2019 年开展的 16 个研究课题中，除 2019 年新开题的 4 个外，其余 12 个均为以前年度研究课题，均应在以前年度结题，但未结题延续至 2019 年。该 12 个研究课题均存在进度滞后，但考虑到其中 3 个研究课题进度滞后是因市级部门及区委区政府

的统筹安排因素所致，故算作按期完成，“项目完成及时率”指标（满分 5 分），按比例得 1.25 分。

#### 4. 效益指标

该指标主要从社会效益、可持续影响、满意度三个方面进行评价，共涉及 3 个三级指标。该指标满分 30 分，得 26 分，得分率 86.67%。

（1）社会效益指标（满分 10 分）。区重点区域建设推进中心将研究课题分为总体谋划类、指导实施类和基础支撑类。目前已产生的课题成果均已共享到相关部门，已用于相关部门的决策参考；部分成果已用于指导实际工作开展；部分成果已被片区规划建设直接采用；部分成果斩获国内外奖项。如，深圳北站商务中心区高铁上盖开发研究项目获得深圳市城乡规划设计一等奖、2019 年度广东省优秀城市规划设计二等奖；九龙山产业与空间统筹规划研究被规土局在九龙山法定图则规划调整中部分采纳等（详见取得的主要成效和具体研究课题开展及成果应用情况部分）。但据评价小组开展的成果应用情况和满意度情况调查结果显示，少量单位认为研究成果的精细化程度以及指导性还需加强，酌情扣 2 分。社会效益指标最终得分 8 分，得分率 80%。

（2）可持续影响指标（满分 10 分）。项目符合《“十三五”规划纲要》确定的“聚焦六大重点片区开发建设”的战略定位。区

重点区域建设推进中心通过探索性的实务型研究，为片区建设规划管理提供总体谋划、指导实施和基础支撑。有鉴于研究课题成

果发挥作用还需有效传导，充分发挥其作用尚需时日，在未来一段时间内应该能够为龙华区重点片区规划建设提供助力。可持续影响指标最终得分 10 分，得分率 100%。

（3）满意度指标（满分 10 分）。评价小组对使用到区重点区域建设推进中心研究成果的 22 个单位开展了成果应用情况和满意度情况调查，相关被调查单位均表示及时收到区重点区域建设推进中心的研发成果，相关研究成果具备前瞻性、需求匹配性和可用性，对其工作具备现实指导意义，满意度情况基本良好，但也有 2 个单位提出相关研究应更精细化，加强研究成果的落地性；研究成果中应进一步明确实施建议，明晰下一步实施路径，加强指导，酌情扣 2 分。满意度指标最终得分 8 分，得分率 80%。

### **三、取得的主要成效**

#### **（一）加强各片区统筹管理，促进各片区间协同发展**

一是开展片区产业协同发展研究。2019 年区重点区域建设推进中心开展了深圳北站商务中心区、鹭湖科技文化片区、九龙山产学研片区的产业协同发展研究，对三个片区现有产业规划和产业导向进行了梳理，了解并掌握了三个片区的产业现状和产业发展特色，对产业发展遇到的问题做深入分析，为三个片区产业选择和协同规划提供经验支持。根据龙华区经济发展需要和细化的产业目标定位，从产业选择到行业选择再到细分行业领域选择，并结合区域空间和土地情况探讨具体细分产业引进和落点，

为精准招商提供具有参考性的指导；针对选定细分产业门类的特点和竞争态势，对三个片区的产业引进提出细分名录和具操作性的对策，并针对片区的错位、协同发展提出整体系统、有可实施性的政策建议。**二是**开展片区统筹发展策略研究并制定了片区近中期开发建设行动计划。为更好的统筹重点片区开发建设，2019年区重点区域建设推进中心梳理上层次及重点片区各相关规划，明确了近中期发展定位和发展方向；分析片区的现状条件及存在问题，结合发展定位要求，提出统筹发展策略；协调相关职能部门、相关企业，收集片区重点项目，并结合《九龙山产学研片区开发建设实施计划》、《深圳北站商务中心区近中期开发建设行动计划》等相关计划，统筹梳理出三个片区近中期重点工作任务和项目，并针对重点项目，核查城市总体规划、土地利用总体规划、用地权属等方面存在的问题，对相关重点项目提出具体的协调推进建议。

## **（二）片区规划建设研究工作稳步推进，助力片区发展**

**一是**开展鹭湖科技文化片区规划建设管理相关研究工作。2019年区重点区域建设推进中心大力推进鹭湖土地清查项目、鹭湖科技文化片区产业与空间匹配规划研究、鹭湖科技文化片区公共建筑城市设计方案集群设计等研究工作。通过对鹭湖科技文化片区的土地资源、产业导向、空间形态、配套设施与实施计划等方向不断深化研究，逐步形成较为稳定的规划成果体系，构建

“1+N”规划框架（1个统筹规划+N个精细化管理研究）。二是开展深圳北站商务中心区规划建设管理相关研究工作。2019年区重点区域建设推进中心持续推进深圳北站商务中心区红山跨铁路段慢行系统国际竞赛、深圳北站商务中心区近中期开发建设行动计划、标志性地块区域城市设计及概念性建筑设计方案竞赛、深圳北站商务中心区高铁上盖开发研究等研究工作，继续助力深圳北站商务中心区发展。三是开展九龙山产学研片区规划建设管理相关研究工作。2019年区重点区域建设推进中心着力开展九龙山产学研片区市政详细规划研究、九龙山科技城启动区详细规划研究等工作。通过对九龙山片区的土地资源、产业导向、空间形态、配套设施与实施计划等方向的研究，目前形成以“两规划+一方案”为基础，N个规划深入精细化研究的规划框架。

### **（三）研究课题定位明确，成果共享及应用情况良好**

2019年区重点区域建设推进中心推进的相关研究课题工作定位明确，已产生的可用成果均已在相关部门间共享，部分已经用于指导实际工作的开展，如鹭湖科技文化片区公共建筑城市设计方案集群设计产生的方案成果已用于推动片区开展《鹭湖片区综合交通规划设计》，推动路网升级，优化横滨北路、澜胜一路、二路、三路设计；九龙山产业与空间统筹规划研究被区规土局在九龙山法定图则规划调整中予以采纳。此外，部分研究成果部分斩获国内外奖项，如鹭湖科技文化片区公共建筑城市设计方案集



群设计的三馆设计方案获得多个国际大奖，包括世界建筑节（WAF）优胜奖、世界建筑新闻奖、德国建筑学会建筑设计奖、美国建造奖；深圳北站商务中心区高铁上盖开发研究项目获得深圳市城乡规划设计一等奖、2019 年度广东省优秀城市规划设计二等奖等。

#### 四、存在的主要问题

##### （一）缺乏统筹规划，目标导向和引领作用不足

《“十三五”规划纲要》明确提出“聚焦六大重点片区开发建设”，即“沿城市中轴，由南向北串联民治、龙华、大浪、观湖、福城、观澜等区域功能组团，聚焦重点开发和更新区域，充分挖掘城市空间潜力，加快培育功能多元的空间载体，形成多个承担城市和区域重要服务功能的经济增长极”，项目政策目标清晰明确。区重点区域建设推进中心应基于政策目标，结合部门在“落实中轴提升战略”中的角色定位与承担的职责范围，制定本部门的中长期工作规划，并根据年度区委区政府的工作决策部署制定年度工作计划。但区重点区域建设推进中心并未细化分解制定本部门的中长期工作规划。虽有制定年度工作计划，结合历年的年度工作计划来看，工作重点领域基本明确，但具体实施内容不够清晰，工作重点领域下每年度开展哪些研究工作、完成哪些工作缺乏有效计划。上述情况从区重点区域建设推进中心 2019 年的绩效目标编报情况以及预算执行情况可以得到证实。绩效目标的细

化、量化和可衡量性欠缺。以部门年初编报的深圳北站商务中心区规划建设管理相关研究的《项目支出绩效目标申报表》为例，该申报表明确产出数量指标为“项目成果，完成成果”、产出质量指标为“质量标准，合格”、工作时效指标为“2019年内完成项目成果”、效益指标为“带动区域经济发展”和“强化规划引领”。申报表只明确了“完成成果”，但未明确完成“多少个成果”；每个研究课题都有其明确的合同期限约定，只明确“在2019年内完成项目成果”无法有效衡量研究课题进度是否按计划完成。

## （二）预算编报论证不够，预算精准性不足

评价发现，2019年区重点区域建设推进中心存在资金需求测算不合理，事前评估不到位的问题，主要体现在：一是年中大额预算资金被财政收回。2019年初项目预算820.05万元，但因项目进度滞后，无法按期结题，预算资金需求减少，年中被财政统筹收回224.73万元，收回预算资金占年初预算资金的27.4%。其中：深圳北站商务中心区规划建设管理相关研究、九龙山产学研片区规划建设管理相关研究、重点片区规划建设管理统筹研究的收回金额分别为20.47万元、85.8万元和118.46万元，收回占该三个研究项目年初安排经费的比例分别为5.72%、74.74%和43.29%。虽区重点区域建设推进中心后续能够根据预算调整情况对研究课题任务进行针对性调整，基本能够做到实际预算资金与

项目任务相匹配，但也暴露出年初预算论证不足、精准度较差的问题。二是具体课题研究项目资金需求测算不合理，实际资金分配差异大。区重点区域建设推进中心年中将深圳北站商务中心区规划建设管理相关研究 127 万元和重点片区规划建设管理统筹研究 40 万元，一并调入鹭湖科技文化片区规划建设管理相关研究项目。以上可见区重点区域建设推进中心年初的项目资金安排与项目实际资金需求存在较大差异，反映出资金需求测算不合理，事前评估不到位的问题，相关情况详见表 4-1。

表 4-1 预算调整调剂明细

单位：万元

序号	项目	年初预算数	预算项目数	财政统筹收回	预算调剂数	调整后预算数	调整后项目数
1	鹭湖科技文化片区规划建设管理相关研究	73.50	3	——	+167.00	240.50	3
2	深圳北站商务中心区规划建设管理相关研究	358.09	5	20.47	-127.00	210.62	4
3	九龙山产学研片区规划建设管理相关研究	114.80	5	85.80	——	29.00	2
4	重点片区规划建设管理统筹研究	273.66	9	118.46	-40.00	115.20	7
合计		820.05	22	224.73	0	595.32	16

### （三）项目管理不到位，影响执行效果

区重点区域建设推进中心推进研究工作的主要方式是通过政府购买服务方式开展。《国务院办公厅关于政府向社会力量购

买服务的指导意见》（国办发〔2013〕96号）、《政府购买服务管理办法（暂行）》（财综〔2013〕96号）以及于2020年3月正式施行的《政府购买服务管理办法》（中华人民共和国财政部令第102号）均明确政府购买服务“合同应当明确购买服务的内容、期限、数量、质量、价格等要求，以及资金结算方式、双方的权利义务事项和违约责任等内容”，要求“购买主体应当加强购买合同管理，督促承接主体严格履行合同，及时了解掌握购买项目实施进度”，并在“承接主体完成合同约定的服务事项后，应当及时组织对履约情况进行检查验收”。由此可见，政府购买服务应重点管控合同签订、过程监督以及合同履约评价等关键环节。但评价发现，区重点区域建设推进中心合同签订环节仍有欠缺，合同履约评价基本未开展。

#### **1. 个别研究课题合同约定的服务人员与中标方投标响应文件承诺派出的人员不一致。**

例如，2019年开标的九龙山科技城启动区详细规划研究项目。该项目的服务承接方为深圳市蕾奥规划计划咨询股份有限公司，服务合同所附项目组人员及职称与该公司投标文件中承诺派出的项目组人员及职称不符。深圳市蕾奥规划计划咨询股份有限公司中标的投标文件承诺派出12人，实际合同约定8人，存在差异。此外，承诺派出的徐某在投标文件里的职称为“高级工程师”，但合同里徐某的职称为“中级工程师”。对比团队其他成

员，徐某可认定为该项目实施的骨干人员。

## 2. 研究课题进度管控不到位。

2019 年开展的 16 个研究课题中，除 2019 年新开题的 4 个外，其余 12 个均为以前年度研究课题，均应在以前年度结题，但未结题项目延续至 2019 年。该 12 个研究课题中，4 个在 2019 年仍未结题，8 个在 2019 年结题，其中 3 个结题项目进度滞后较为严重（详见表 4-2）。

表 4-2 研究课题进度滞后明细情况

序号	项目名称	合同约定进度时间	实际结题时间
1	鹭湖土地清查合同	2018 年 10 月 31 日提交最终成果。	2019 年 4 月 3 日
2	深圳北站商务中心区高铁上盖开发研究	2017 年 12 月底提交最终成果	2019 年 3 月 11 日
3	深圳北站商务中心区超级城市门户地区城市设计暨标志性建筑概念建筑方案设计竞赛项目	2018 年 1 月提交最终成果	2019 年 4 月 30 日

研究课题进度滞后，一方面可能会影响到成果的时效性，另一方面也会造成以前年度研究课题挤占当年度预算资金的情况。如，2019 年的 12 个以前年度课题，合计支出 497.91 万元，占到 2019 年实际支出的 84.64%，其中 2016 年、2017 年、2018 年项目的数量分别为 1 个、7 个和 4 个，支出金额分别为 30 万元、

422.21 万元和 45.7 万元，支出占比分别为 5.1%、71.77%、15.36%。

### 3. 服务供应商合同履约评价尚需进一步加强。

2019 年区重点区域建设推进中心通过政府采购服务方式购买了 10 项服务，深圳市城市规划设计研究院有限公司 6 次中标（采购中标情况表 4-3），其承接了区重点区域建设推进中心 6 成年度新立项研究课题。对于年度内多次承接服务的第三方应按照国家（国办发〔2013〕96 号）、（财综〔2013〕96 号）的相关要求，从服务人员投入、服务质量、服务态度等多方面开展履约评价。评价小组虽查看到区重点区域建设推进中心对深圳市城市规划设计研究院有限公司的合同履约材料，但内容比较简单，评价结论多为“专业能力强”“服务态度好”等表述，并无其他更进一步信息，履约评价工作尚需进一步加强。评价分析认为，针对服务供应商的履约评价不仅是个动作，而是一个系统复杂的关键管理环节。对第三方评价的同时，也是在对自身管理的反思和评价，评价结论需要应用到后续研究工作计划安排、预算安排、第三方遴选。

表 4-3 2019 年服务采购中标明细情况

序号	项目	采购方式	中标人
1	鹭湖土地清查合同	三方比价	深圳市城市规划设计研究院有限公司
2	鹭湖科技文化片区产业与空间匹配规划研究	公开招标	深圳市城市规划设计研究院有限公司
3	深圳北站商务中心区高铁上盖开发研究	公开招标	中国城市规划设计研究院

序号	项目	采购方式	中标人
4	深圳北站商务中心融入大湾区功能提升策略	三方比价	深圳市城市设计规划研究院有限公司
5	深圳北站商务中心区超级城市门户地区城市设计暨标志性建筑概念建筑方案设计竞赛项目	三方比价	深圳市城市规划设计研究院有限公司
6	鹭湖科技文化片区公共建筑城市设计方案集群设计	公开招标	深圳市城市规划设计研究院有限公司
7	鹭湖科技文化片区海绵城市详细规划	三方比价	深圳市蕾奥规划设计咨询股份有限公司
8	深圳北商务中心核心区范围海绵城市详细规划	三方比价	深圳市城市设计规划研究院有限公司
9	九龙山产学研片区市政详细规划研究	公开招标	广东省城乡规划设计研究院
10	九龙山科技城启动区详细规划研究	三方比价	深圳市蕾奥规划计划咨询股份有限公司

#### 4. 项目整体成效资料收集和整理不够充分。

评价发现，区重点区域建设推进中心对项目整体成效资料的收集和整理不够充分。本次评价过程中，区重点区域建设推进中心虽积极配合补充收集，但收集到绩效证明资料的系统性欠佳，较为分散，尚不能充分反映产出质量和效果。

#### （四）研究课题成果尚需进一步加大应用力度

基于区重点区域建设推进中心提供的 2019 年结题项目成果应用情况，研究课题成果的应用力度尚需进一步加大。例如在设计竞赛类成果应用方面，2019 年结题的标志性地块区域城市设

计及概念性建筑设计方案竞赛，550 万支出中奖金和补偿金支出约为 400 万，其构成为：第一名奖金 150 万元，第二名奖金 50 万元，均含竞赛后的城市设计整合工作。5 家入围参赛单位在提交符合竞赛文件要求的设计方案后，将分别获得 40 万元人民币设计补偿费（设计竞赛公告详见附件 3、与同类设计竞赛奖金设置对比情况详见附件 4）。设计竞赛最终优选设计方案为 2 套，截至评价日上述成果尚未在深圳北站建设开发中得到应用。

## **五、相关建议**

### **（一）实编细编项目预算，强化预算绩效管理**

一是分解总体任务目标。区重点区域建设推进中心应根据政策定位、片区规划发展需求等，将总体任务目标分解到各年度。二是明确制定年度工作计划和实施方案。区重点区域建设推进中心应综合上一年度项目实施情况以及工作实施对总体任务目标达成的贡献度情况，编制当年度工作计划；同时在计划中明确人员安排及其职责分工、任务要求及其保障措施，有效指导服务工作开展。三是精准编制资金预算，明确年度绩效目标。区重点区域建设推进中心应将年度工作计划和实施方案的制订工作与资金预算编制、绩效目标设置等工作紧密结合，合理测算预算需求，精准预算编制；并对纳入经费预算的具体实施内容，开展研究论证，明确对应项目的绩效目标及绩效指标。

### **（二）加强合同履行过程监管，确保结题进度**

一是明确合同内容。建议区重点区域建设推进中心进一步在



合同明确服务数量、服务质量、服务标准，设定明确系统的量化指标或者判断标准，为服务过程监督与考核工作提供科学有效的前提和依据。**二是强化阶段性管控，留痕备查并确保结题进度。**建议区重点区域建设推进中心加强对服务实施过程中关键节点的重点监管，如对项目运行管理情况、阶段性绩效目标达成情况等进行检查并留存痕迹文件，及时发现存在的问题并进行整改，确保结题进度。

### **（三）加强履约评价，强化评价结果运用**

区重点区域建设推进中心应强化项目成效资料的收集、整理与分析管理，加强评价结果应用。**一是开展履约评价。**按照过程评价与结果评价、短期与长期效果评价相结合的原则，对项目服务质量和资金使用绩效等进行考核评价。**二是加强评价结果应用。**将评价结果作为选择第三方机构的重要参考依据。

### **（四）强化成果审核，推动成果转化应用**

**一是强化成果审核。**建议区重点区域建设推进中心聚焦龙华区片区发展需求，开展各类规划建设管理的相关研究工作，并强化成果审核，确保成果的前瞻性和可用性。**二是稳步推进成果转化应用。**建议区重点区域建设推进中心加强与区内相关单位的沟通交流，了解各相关单位的需求，解答疑问，提高研究成果的采纳力度，支撑各相关单位的各项重大决策并通过各相关单位业务开展得到实际应用。

## 附件 1 绩效评价工作概况

### （一）绩效评价目的、对象和范围

按照建立全过程预算绩效管理体系思路，绩效评价已经成为项目资金决策管理的基本手段，为不断提高决策管理科学化水平、回应日益增强的社会关切、不断提高财政资金的使用效益提供重要支撑。本次按照深圳市、龙华区对开展财政支出绩效评价工作的要求，对 2019 年龙华区重点片区规划建设管理统筹研究项目（以下简称“项目”）开展了绩效评价，绩效评价范围为项目预算执行情况、项目实施情况以及项目实施效果等。

### （二）绩效评价原则、指标体系与评价方法

#### 1. 绩效评价原则。

（1）科学客观评价。按照深圳市、龙华区关于预算绩效管理工作的规定以及关于 2019 年项目预算批复等相关资料，科学制定符合项目性质和特点的绩效评价指标框架，坚持优化决策和管理导向，实事求是反映统筹研究的绩效。通过开展数据统计、单位现场调研及项目抽样评价等，客观得出结论。

（2）高效组织参与。按照预算绩效管理工作的组织架构，注意与区重点区域建设推进中心的充分交流。结合现有项目管理流程和管理机制，充分利用已有信息，辅以实地调研和抽样评价等措施，建立高效率的绩效评价工作机制。

（3）重视结果运用。推动评价结果使用，切实发挥绩效评价在支持项目决策、优化项目管理、改进实施方式等方面的作用，

对评价中发现的问题提出具有操作性的措施建议，促进项目管理和绩效水平提升。

## **2. 绩效评价指标体系。**

2020 年 2 月财政部发布《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号，以下简称“10 号文”），根据项目支出绩效评价指标体系框架，设置决策、过程、产出、效益 4 个一级指标，项目立项、绩效目标等 10 个二级指标，立项依据充分性、程序规范性等 17 个三级指标。本次绩效评价以 10 号文的指标体系框架为参考，结合统筹研究项目的绩效特征，评价小组建立了绩效评价指标体系框架，其中决策、过程方面基本按照 10 号文的指标框架设置，产出、效益则根据统筹研究项目实际设置，详见附件 5。

## **3. 绩效评价方法。**

本次绩效评价以证据为基础，基于客观数据定量评价，得到评价结论，具体如下：

数据整理分析。收集、整理与分析项目及其项下安排的研究课题的基本信息和绩效数据，包括定位目标、管理过程、经费情况、成果产出情况等。

实地调研和项目抽样评价。开展实地调研，了解项目管理、资金管理及使用情况；随机抽取 10 个研究课题开展穿行测试；听取相关项目负责人对改进项目管理的意见和建议。

综合评价。综合上述评价情况并开展综合分析，形成最终评

价结论，完成绩效评价报告。

### **（三）绩效评价工作过程**

本次评价工作包括以下三个阶段：

第一阶段：设计与启动。致同会计师事务所（特殊普通合伙）深圳分所接受区财政局委托，对本次工作进行设计，包括评价内容、证据搜集途径、评价方法等。

第二阶段：现场调研。评价小组开展现场评价，对项目管理、资金管理及使用情况进行充分了解，获取并掌握项目绩效情况，编制相关工作底稿。

第三阶段：撰写绩效评价报告。评价小组基于综合评价分析情况，撰写绩效评价报告，并提交区财政局审核并于通过后征求被评价主体的意见，吸收反馈意见后修改绩效评价报告并定稿。

## **附件2 《“十三五”规划纲要》关于重点片区开发建设的内容节选**

以下内容为《“十三五”规划纲要》原文：

沿城市中轴，由南向北串联民治、龙华、大浪、观湖、福城、观澜等区域功能组团，聚焦重点开发和更新区域，充分挖掘城市空间潜力，加快培育功能多元的空间载体，形成多个承担城市和区域重要服务功能的经济增长极。

### **（一）深圳北站商务中心片区**

以深圳北站商务区为核心，整合周边梅林关片区、民治中心片区等，共同打造深圳北部新中心。强化总部经济、国际商务、金融业等核心功能，依托地处深圳几何中心的区位优势，建设与福田-罗湖中心区商务体系相衔接的高端服务集聚区。重点发展总部经济、金融、商贸、专业服务等现代服务业，打造集高端商务、现代商贸、金融服务等于一体的“国际会客厅”。借力高铁经济，布局公共服务功能，塑造深圳新地标，建设具有国际水平和现代化特色的综合型服务片区。

### **（二）鹭湖科技文化片区**

以新区科技文化服务核为重点，结合观澜战略性新兴产业园等周边片区，打造区级科技中心、文化中心、公共服务中心及战略性新兴产业集聚基地。以科技文化服务为核心，商业、行政、医疗、社会保障服务为支撑，规划建设新区图书馆、科技档案馆、群众艺术中心，增强特色学院、教育培训、科技孵化等功能开发，打造新区科技引领、文化服务的辐射源。

### **（三）九龙山产学研片区**

重点建设九龙山产学研示范区，加强产权清理和土地整备力度，结合福民创新园，重点发展中小科技企业总部、新兴产业研发孵化、综合配套服务等，打造集国际高等教育、研发孵化、总部经济、生态休闲于一体的创新知识城区。

### **（四）龙华现代商贸片区**

依托三联、龙园、景龙、清湖等社区，借助龙华商业中心发展带动，积极推进以商务楼宇、特色商业街、专业市场及现代居住功能为重点的城市更新项目改造，重点完善公共服务配套，促进多元业态集聚，提升城区商务、购物、休闲、娱乐、餐饮等功能，打造新区产城融合示范区。

### **（五）大浪时尚创意片区**

加快大浪横朗片区土地整备，拓展大浪时尚创意城发展空间，大力引进时尚品牌研发设计总部、服装设计学院，配套建设专业市场、购物街区、会议中心、主题酒店等，引导高端发展，提高产业附加值，打造深圳重要的时尚创意之城。

### **（六）观澜生态文化片区**

以观澜文化产业园为重点，加强城市环境综合整治，提升公共服务水平，依托观澜高尔夫、红木、版画等优势资源，重点发展体育休闲、工艺美术、网络传媒、都市旅游等与生态文化功能相适应的文化创意产业，提升生态文化内涵品质，打造深圳知名特色主题旅游基地。

### 附件3 设计竞赛公告

深圳北站商务中心区位于深港发展中轴上，是深圳未来的新中心区，也是深圳市重点发展片区之一，担负着引领经济转型、促进城市功能和社会水平全面提升的。未来，片区将集聚世界级企业，吸引全球人才，力求打造国际化的品质和城市形象。16街坊紧邻北站东广场，是北站商务中心区最标志性的门户地区，高标准高水平的落实片区规划建设对树立新一代世界级商务中心区的标杆形象、引导北站商务中心区有序开发具有重大意义。

按照以上工作目标，需开展深圳北站商务中心区超级城市门户地区城市设计暨标志性建筑概念建筑方案设计竞赛，诚邀具备中心区城市设计或超高层建筑建筑设计经验的建筑设计机构为片区建设出谋划策，借鉴学习国内外各大商业中心区建设的先进经验，面向全球征集最具创意与国际视野的建筑设计方案，高水平高标准落实北站商务中心区门户地区标志性建筑规划建设，打造深圳北站商务中心区的新名片。

本次竞赛是在现有城市设计整合的基础上，征集与深圳北中心相匹配的城市空间形象和标志性地块建筑设计方案，为该片区的土地出让、建筑设计提供科学合理依据。

(1) 本次竞赛采用公开报名的方式，境内外具有相关设计经验的注册的设计机构均可报名参加。允许联合体报名，联合体不得超过三家，联合体各方不得再单独以自己名义，或者与另外的设计机构组成联合体参加此次竞赛。不接受个人及个人组合的

报名；

(2) 参与本次咨询活动的规划设计人员应为该设计机构的在册人员，首席设计师须由主持过多个同类型项目的人员担任，且必须直接参与竞赛全过程。为了项目规划设计人员对中国地区背景和相关要求的准确理解，项目规划设计人员中应至少有一名通晓汉语的人士；主办方将依法组建资格委员会，由资格委员会对报名单位的公司资格、业绩、拟投入项目的团队、工作方案等资格文件(详见三、资格文件的组成)进行评选，评选出 5 家入围的参赛单位进入第二阶段的设计竞赛阶段。同时再评选出 2 家备选参赛单位(须排序)，如前 5 家入围的参赛单位退出第二阶段竞赛的，则备选参赛单位依序替补。

5 家入围参赛单位应按时提交《参赛确认函》。已报名未入围的且符合报名要求的设计单位，如愿自愿参赛(无设计补偿费)，可在公布后 3 日内向业主提交正式的《参赛确认函》，以确认参赛。自愿参赛的设计单位取得主办方确认后仍可参加下一阶段竞赛，并在评审过程中采用一致的评审方式。

若递交《参赛确认函》的参赛单位因非不可抗力因素中途退出或最终放弃参赛，主办方有权在今后该参赛单位参加主办方其他任何建设项目的竞赛。

参赛单位提交符合设计任务书要求的文件，由方案评审委员会采用记名投票法进行评审，选出排序的前二名，并对这二名参赛单位的方案提出优化意见。



第一名为优胜单位，将负责竞赛后的城市设计整合工作，须集各竞标方案所长，组织开展不少于 3 次的工作坊，形成各方认可的设计方案，并成地块招拍挂出让控制导则。第二名获单位须派主创设计师参加第一名优胜单位开展的整合工作坊(至少 3 次)，配合完成该竞赛的整合。

本项目主创设计师及设计团队情况介绍，需提供：主创设计师及设计团队人员简介、个人职业资质证件；法人代表证明、法人代表授权委托书(原件，加盖公章或签字)、委托人身份证(复印件，加盖公章)；以设计联合体名义报名的应提交所有联合体设计机构共同签署的“设计联合体协议书”(详见附件 2)，并明确牵头设计的主体单位(正本，加盖公章)；参赛申请人如为联合体，单位需分别提供上述资料、填写报名表；以上所有资料均需加盖单位公章或签字。

参赛单位须将上述要求的资料于 2017 年 6 月 2 日 15:00 点前送往深圳市龙华区玉龙学校生活楼三楼深圳北站商务中心区规划建设指挥部办公室，收件人：温小姐联系电话：。主办单位在提交截止时间以后收到的资格文件，将被并退回给申请人。

主办方依法组建资格委员会，由 4 名国内外著名专家学者(专业为城市规划、建筑设计等)及 1 名主办方代表组成。

资格委员会由评审主持评审工作，评审通过推举产生，在评审中与其他有同等表决权；具体评审细则由资格委员会确定。使用记名投票的方法，选出 5 家入围的参赛单位，同时再评选出 2

家备选参赛单位(须排序),如前5家入围的参赛单位退出第二阶段竞赛的,则备选参赛单位依序替补。

主办方依法组建方案评审委员会,由5名国内外著名专家学者(专业为城市规划、建筑设计等)及2名主办方代表组成。方案评审委员会由评审主持评审工作。在评审中与其他有同等表决权;具体评审细则由方案评审委员会确定。

本轮竞赛采用明标的方式进行评审,即参赛单位进行现场汇报(须由参赛单位的主创设计师汇报方案并回答评委的疑问,具体汇报细节要求届时将统一通知)。评审过程中发现的问题和产生的纠纷,由评委会讨论并由评委会裁决。

设计必须符合中华人民共和国、广东省及深圳市有关城市规划与城市设计规章和规范性文件的要求,满足竞赛文件的要求,内容表达必须做到完整、清晰、准确。

设计必须经参赛单位或设计联合体签章方为有效。参赛单位应在一份完整的设计正本文件的封底背后右下角标明设计机构名称,由设计机构盖章,并单独封装。

所有设计(详见“设计任务书”的设计要求)必须按时一次交齐,并由承办单位出具回执。

案评审办法:方案评审专家委员会采用逐轮淘汰的记名投票法,专家充分讨论,投票选出排序的前二名。除5家入围的参赛单位以外,自愿参赛的单位没有设计补偿费,自愿参赛的单位如进入前二名可获得相应奖金。

第一名将获得奖金 150 万元人民币。此费用含竞赛后的城市设计整合工作。整合应须集各竞标方案所长，组织开展不少于 3 次的工作坊，形成各方认可的设计方案，并成地块城市设计导则。需达到设计导则的深度要求，并需获得主办单位的确认。

第二名将获得奖金 50 万元人民币。此费用含该竞赛整合的配合工作。该优胜单位须派主创设计师参加第一名优胜单位开展的整合工作坊(至少 3 次)，配合完成该竞赛的整合。5 家入围参赛单位在提交符合竞赛文件要求的后，将分别获得 40 万元人民币设计补偿费。除 5 家入围的参赛单位以外，自愿参赛的单位没有设计补偿费，自愿参赛的单位如进入前二名可获得相应奖金。

## 附件 4 竞赛案例比较

项目名称	时间	组织单位	设计内容	设计范围	竞赛成果深度	设计费/奖金	设计补偿费
深盐路景观提升工程方案设计国际竞赛	2019 年 4-7 月  (此时间为竞赛公告发布至方案评审结果公布)	<b>办 单 位:</b> 深圳市盐田区人民政府  <b>承 办 单 位:</b> 深圳市盐田区政府投资项目前期工作办公室	深入分析沙头角、海山、盐田三个街道各要素(土地利用、道路交通、景观环境、气候、人文资源等),抓特征、找问题,基于现状分析,以问题导向为主,目标导向为辅,提出深盐路沿线整体设计原则、设计思路和设计目标。 重点对地铁沙头角站(含梧桐山隧道口)、深盐路沙盐路交叉口、海山站(含区政府段)、盐田港站和北山立交周边区域以及过街设施进行方案设计。	(1) 整体研究范围 西起梧桐山隧道口,东至北山立交,全长约 6.9 公里,包括不深盐路整体空间、功能及形象相关的公共空间、公园及节点等。 (2) 重要设计节点 节点 A(沙头角站和梧桐山隧道口):长约 705 米,面积约 54500 平方米。 节点 B(深盐路沙盐路交叉口):长约 270 米,面积约 24000 平方米。 节点 C(海山站和区政府):长约 300 米,面积约 46000 平方米。 节点 D(盐田港站):长约 400 米,面积约 24110 平方米。 节点 E(北山立交):长约 160 米,面积约 57600 平方米。	竞赛阶段设计深度:道路及景观概念设计; 第一名整合优化形成正式设计方案(不含初步设计和施工图)。	奖金:  第一名:350 万(含方案深化设计费用 200 万);  第二至第三名:80 万;  第四至第六名:50 万。	——

项目名称	时间	组织单位	设计内容	设计范围	竞赛成果深度	设计费/奖金	设计补偿费
深南大道景观设计及空间规划概念设计国际竞赛	2018 年 6-9 月(此时间为竞赛公告发布至方案评审结果公布)	<b>主办单位:</b> 深圳市城市管理局 <b>承办单位:</b> 深圳市绿化管理处	(1) 规划研究 竞赛规划研究范围以整个深南大道为轴,东起新秀立交,西至南头检查站,全长 25.6 公里,包括与深南大道整体空间、功能及形象相关的周边用地、公共空间、公园及节点。 (2) 景观设计 对全段 25.6 公里全路段的做出景观总体概念设计及导则性设计,总用地面积约 310 公顷,并对重点区段进行详细设计。	同设计内容。	竞赛阶段设计深度:概念设计;第一名整合深化为正式设计方案(不含初步设计和施工图)。	第一名(中标单位):400 万(中标单位负责按主办方要求将概念方案整合为正式设计方案,不含初步设计和施工图)。	资格预审阶段入围 7 家设计机构 80 万/家*7 家入围单位=560 万

项目名称	时间	组织单位	设计内容	设计范围	竞赛成果深度	设计费/奖金	设计补偿费
大梅沙海滨公园概念规划及景观设计方案国际竞赛  【邀请（6家）+公开（3家）】	2018 年 12 月 -2019 年 3 月  (此时间为竞赛公告发布至方案评审结果公布)	<b>主办单位:</b> 深圳市盐田区政府  <b>承办单位:</b> 深圳市盐田区建筑工程事务局	<b>概念规划:</b> 包括总体布局、功能分区、交通组织、景点布置、设施研究等; <b>景观设计:</b> 包括但不限于绿化、铺装、灯光、标识、公共艺术等方面; <b>建筑设计:</b> 对公园内公共配套建筑提出概念设计方案; <b>运营策略:</b> 可根据概念规划、景观和配套设施的设计对公园服务、后期运营等内容提出可行性建议。	(1) 概念规划范围 概念规划范围包括大梅沙公园景观设计范围及一侧盐梅路下沉路段的地面空间,还包含大梅沙片区海域范围(77.6公顷)以及海上的洲仔岛片区(0.0075平方公里)。 (2) 景观设计范围 景观设计范围为大梅沙公园主体部分。面积为 20.07 公顷,海岸线长度 1.4 公里。 (3) 研究范围 陆域研究范围为大梅沙片区(280 公顷),北至东部华侨城,西至万科东海岸,东至万科天琴湾小区,结合盐田区的规划、旅游产业、交通等进行综合研究,为大梅沙重建工作提供指导意义。	竞赛阶段设计深度: 公园概念规划及景观概念设计。  方案深化深度: 达到方案设计深度。	第一名: 奖金 300 万元+方案深化费用 200 万元;  第二至九名: 各 50 万元。	——

项目名称	时间	组织单位	设计内容	设计范围	竞赛成果深度	设计费/奖金	设计补偿费
前海城市中心地标方案设计国际竞赛 【邀请（5家）+公开（10家）】	2019 年 3-8 月 （此时间为竞赛公告发布至方案评审结果公布）	<b>主办单位：</b> 深圳市前海深港现代服务业合作区管理局、深圳市规划和自然资源局 <b>承办单位：</b> 深圳市前海蛇口自贸投资发展有限公司	设计范围（8 公顷），其中海域面积 3.2 公顷，陆地面积 4.8 公顷。地标的具体位置由设计单位提出。  协调范围（38.8 公顷），统筹考虑地标与东侧、南侧滨海生态休闲公园带的空间关系，对地标及其周边区域的功能、景观、设施、慢行、形态及周边市政条件等进行一体化考虑，并结合相邻地块已有规划及项目计划（客运码头、海洋博物馆等），提出满足世界级湾区新地标需求的相关规划建议。	同设计内容。	竞赛设计成果达到概念方案深度。	奖金： 一等奖（1 名或无）：（如有）人民币 300 万元（约合 45 万美元），如决定授予深化设计合同，设计费需扣除奖金； 二等奖（1 名或 2 名）：人民币 200 万元（约合 30 万美元）； 三等奖（2 名）：人民币 150 万元（约合 20 万美元）； 优秀奖（3 名）：人民币 100 万元（约合 15 万美元）。  通过资格预审的入围单位提交了合格成果文件但未获优胜奖以上奖项的，每家可获得设计补偿费 40 万。 奖金与补偿不叠加，两者取高值。	受邀单位提交了合格成果文件但未获优胜奖以上奖项的，每家可获得设计补偿费 100 万。

项目名称	时间	组织单位	设计内容	设计范围	竞赛成果深度	设计费/奖金	设计补偿费
深圳湾超级总部基地片区综合交通提升规划与交通详细规划国际咨询	2018 年 8-12 月  (此时间为竞赛公告发布至方案评审结果公布)	<b>主办单位:</b> 深圳湾超级总部基地开发建设指挥部办公室  <b>承办单位:</b> 深圳市投资控股有限公司	结合既有城市设计与地下空间规划,明确片区综合交通运输体系发展目标和策略,梳理并提出规划路网及地下道路网络、轨道、枢纽、常规公交、慢行、停车、交通管理及交通智慧化等系统的初步方案,落实初步可行性,并提出片区整体交通的规划—交通设计—交通建设运营全过程初步解决方案。	本次交通规划核心研究范围为滨海大道、深湾一路、深湾五路、白石三道、白石路所围合的区域,用地面积 117 公顷,规划研究范围为北环大道、滨海大道、沙河西路、侨城东路围合的区域。	竞赛阶段设计深度:交通详细规划; 方案整合深度:达到修建性详细规划标准。	奖金:  一等奖(1名):400 万(包含方案设计、成果深化完善、工作坊相关费用);  二等奖(2名):各 200 万(包含方案设计、工作坊相关费用)。	其他入围机构(3名):各 80 万元人民币(方案设计费用)



项目名称	时间	组织单位	设计内容	设计范围	竞赛成果深度	设计费/奖金	设计补偿费
光明小镇森林运动公园概念方案设计国际竞赛	2018 年 3-7 月  (此时间为竞赛公告发布至方案评审结果公布)	<b>主办单位:</b> 深圳市光明新区管理委员会 <b>承办单位:</b> 深圳市光明新区城市发展促进中心 <b>协办单位:</b> 华侨城光明(深圳)投资有限公司	包括光明小镇森林运动公园总体景观设计、碧湖公园、登山游径、观景台、小型景观配套设施、户外运动场地及相关设施、公园标识系统及其他相关节点设计。	规划面积约 6 平方公里。	竞赛设计成果达到概念方案深度。 第一名整合优化为正式设计方案。	奖金: 第一名: 170 万 (包含概念方案设计的优化工作, 组织 1 次工作坊费用); 第二名: 30 万。	资格预审阶段入围 4 家设计机构 50 万/家*4 家入围单位=200 万

项目名称	时间	组织单位	设计内容	设计范围	竞赛成果深度	设计费/奖金	设计补偿费
大脑壳山公园概念方案设计国际竞赛	2017 年 6-10 月  (此时间为竞赛公告发布至方案评审结果公布)	<b>主办单位:</b> 深圳市龙华区人民政府、深圳市规划和国土资源委员会(海洋局) <b>承办单位:</b> 深圳市规划和国土资源委员会龙华管理局、深圳市龙华区城市管理局	1) 公园总体布局方案的优化; 2) 重要设施的设计, 包括登山路径(探险径、台阶登山径、缓坡登山径和休闲径)、主观景台和生态廊桥(跨梅观路和跨南坪快速路); 3) 入口公园的设计, 包括滨水生态公园和文化体育公园; 4) 小型景观配套设施(休息亭、厕所、座椅、灯具、垃圾桶等)和公园标识系统的设计。	大脑壳山公园总面积约 5.04 平方公里, 由三个部分构成。其中, 南部为梅林山郊野公园北区, 总面积 3.80 平方公里; 北部为滨水生态公园, 主要是牛咀水库用地, 总面积 1.05 平方公里; 东北部是文化体育公园, 主要是地铁 6 号线民乐停车场用地及新区大道沿线绿地, 总面积 18.5 公顷。	竞赛阶段的设计深度: 概念性方案设计深度; 由本次竞赛第一名的设计单位负责竞赛成果整合和概念方案设计的深化工作, 深化后的概念方案设计应达到方案设计深度。	第一名: 300 万(费用含竞赛的成果整合和概念方案深化、2 次工作坊费用)。 第二名: 100 万(费用含参加至少 2 次竞赛成果整合及概念方案深化的工作坊)。	资格预审阶段入围 5 家设计机构 50 万/家*5 家入围单位=250 万

项目名称	时间	组织单位	设计内容	设计范围	竞赛成果深度	设计费/奖金	设计补偿费
光明绿环方案设计竞赛	2015 年 8-10 月  (此时间为竞赛公告发布至方案评审结果公布)	<b>主办单位:</b> 深圳市光明新区管理委员会 <b>承办单位:</b> 深圳市光明新区新城开发建设办公室、深圳市规划和国土资源委员会光明管理局	总体概念设计: 总体概念设计阶段, 应在充分现场调研的基础上, 明确绿环功能和定位、优化绿环范围。着重研究基于自然保护与生态修复理念的绿色景观体系、高效交通解决方案、海绵城市建设等要素系统的控制要求和指引。 重要节点设计: 重要节点设计应对重点地区的空间形态、活动场景做出意向表达, 形成光明绿环的组成亮点。	(1) 总体概念设计范围 总体概念设计的重点研究范围以《光明凤凰城开发指导规划研究》明确的光明绿环为基础, 总用地面积约 381 公顷。 (2) 重要节点设计范围 基于总体概念设计建立的光明绿环框架, 在充分尊重现状已建成的光明新城公园、正在实施的茅洲河流域水环境综合整治工程、鹅颈水综合整治工程、东坑水综合整治工程建设前提下, 对文化公园、碧眼水库、麒麟山公园、智慧公园、都市田园、高铁绿廊、平板显示园区中心公园、门户公园、鹅颈水生态公园九个节点进行详细景观设计, 面积共计 167.1 公顷。	竞赛阶段成果: 系统规划和设计导则。 深化阶段成果: 类似于修建性详细规划深度, 重要节点达到方案设计深度, 并可指导后续项目的设计和实施。	奖金: 第一名: 50 万 (设计成本补偿费从该费用中抵扣。) 深化服务合同费用: 160 万。	资格预审阶段入围 5 家设计机构  30 万/家*5 家入围单位=150 万

## 附件 5 绩效评价指标体系

### 2019 年重点片区规划建设管理统筹研究项目绩效评价指标体系

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标说明	评价标准	评价情况说明	得分
决策	20	项目 立项	7	立项 依据 充分 性	4	反映和考核项目立项依据情况： 1. 项目立项是否符合经济发 展规划和相关政策（2 分）； 2. 项目立项是否与部门职责 范围相符（2 分）。	1. 项目立项符合经济发展和 相关政策，得 2 分；不符合的，本 指标不得分； 2. 项目立项与部门职责范围相关 的，得 2 分；部分相关的，得 1 分；不相关的，本项不得分。	项目立项符合龙华区“十三五” 规划“聚焦六大重点片区开发 建设”的战略定位，相关统筹 管理和课题研究工作与区重点 区域建设推进中心的职责范围 相符，立项依据充分。	4
				立项 程序 规范 性	3	反映和考核项目立项的规范 情况： 1. 项目是否按照规定的程序 申请设立，相关审批文件、 材料是否齐备（1 分）； 2. 项目前期立项论证工作是 否充分（2 分）。	1. 项目按照规定的程序申请设立 且审批材料、文件齐全的，得 1 分；每发现 1 个项目未按规定程序 设立，扣 0.5 分；每发现 1 个审批 材料不全，扣 0.1 分，以上两项以 1 分为限，扣完为止； 2. 事前已经过必要的可行性研究、 专家论证、风险评估、绩效评估、 集体决策等环节（2 分），每发现 1 个项目未经事前评估，扣 0.5 分； 每发现 1 个项目虽经事前评估但 不够补充的，扣 0.1 分，扣完为止。	2019 年实际开展研究课题项目 16 个，抽样评价 10 个。从程序 上看，该 10 个研究课题均按照 规定程序设立，审批文件及资料 符合要求，但其中有 6 个存在事 前评估不完善的情况，扣 0.6 分。	2.4

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标说明	评价标准	评价情况说明	得分
		绩效 目标	7	绩效 目标 合理 性	3	反映和考核年度绩效目标与 工作实施方案的相符情况： （如未设定预算绩效目标， 也可从相关依据文件中提炼 绩效目标） 1. 是否设立年度绩效目标（1 分）； 2. 年度绩效目标与项目实施 内容是否具有相关性（1分）； 3. 年度绩效目标是否与预算 资金相匹配（1分）。	1. 设立了年度绩效目标，得 1 分， 否则不得分； 2. 设置的年度绩效目标与项目实 施内容相关，得 1 分；基本相关， 得 0.5 分；完全不相关，不得分； 3. 年度绩效目标与预算资金相匹 配，得 1 分；每存在 1 项不匹配情 形，扣 0.5 分，扣完为止。	项目年初明确了绩效目标，但年 中预算调整后，具体项目绩效目 标未随之调整；具体项目支出绩 效目标不完善，与项目预算资金 的不匹配，也会导致具体项目实 施缺乏目标导向，不利于具体项 目开展，扣 1 分。	2
				绩效 指标 明确 性	4	反映和考核依据年度绩效目 标设定的绩效指标是否清 晰、细化、可衡量： 1. 是否将年度绩效目标细化 分解为具体的绩效指标（2 分）； 2. 绩效指标值是否量化，可 衡量（2分）。	1. 将年度绩效目标细化分解为具 体的绩效指标，得 2 分；进行细化 分解但不到位，得 1 分；未细化分 解，不得分； 2. 绩效指标量化可衡量，得 2 分； 不可衡量未量化，不得分；否则， 酌情扣分。	区重点区域建设推进中心 2019 年初编制的“深圳北站商务中心 区规划建设管理相关研究”的 《项目支出绩效目标申报表》， 产出数量约定不够明确、产出时 效约定比较笼统，细化、量化和 可衡量性存在不足，扣 1 分。	3
		资金 投入	6	预算 编制 科学	3	反映和考核预算编制的科学 性、合理性情况： 1. 预算编制是否与年度项目	1. 预算与年度项目实施内容完全 匹配，得 1 分；基本匹配，得 0.5 分；不匹配，不得分；	区重点区域建设推进中心年初 预算不够合理，具体研究课题间 资金分配也不尽合理，但考虑到	2

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标说明	评价标准	评价情况说明	得分
				性		实施内容相匹配（1分）； 2. 预算编报的测算依据是否充分（2分）；	2. 预算测算依据充分，得2分；基本充分，得1分；无依据不得分；	区重点区域建设推进中心的相关研究工作需根据市级部门统筹安排和区委区政府决策部署开展，部分影响因素不可控，本次酌情扣分。为了避免重复扣分，“预算编制科学性”指标（满分3分），酌情扣1分；“资金分配合理性”指标（满分4分），不扣分。资金投入指标最终得分5分。	4
				资金分配合理性	3	反映和考核项目资金分配的 科学性、合理性情况： 1. 资金分配的依据是否充分（1分）； 2. 资金分配额度是否合理，是否与实际情况相匹配（2分）。	1. 资金分配依据充分，得1分； 2. 资金分配额度与实际相匹配，得2分； 3. 存在1项不充分、不合理，扣0.5分，扣完为止。		
过程	20	资金管理	8	预算执行率	4	反映或考核项目资金执行情况： 1. 实际支出资金：2019年实际支出的资金； 2. 实际到位资金：2019年实际落实到项目的资金。	资金执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100% 得分=权重×资金执行率	项目年初预算820.05万，年中由财政统筹收回224.73万元，调整后预算595.32万元，实际支出588.26万元，预算执行率98.81%，按比例得3.95分。	3.95
				资金使用合规性	4	反映和考核项目资金的规范运行情况，评价要点如下： 1. 是否符合财经管理规定以及单位财务管理制度等相关规定（2分）；	1. 资金使用符合相关规定的，得2分； 2. 资金拨付审批程序和手续完备的，得1分； 以上每存在1项不符合的情况扣	区重点区域建设推进中心遵循行政事业单位财经制度以及部门内部的经费管理办法，支出项目资金，拨付审批程序和手续较完整，未见截留、挤占、挪用、	4

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标说明	评价标准	评价情况说明	得分
						2. 资金支付是否有完整的审批程序和手续（1分）； 3. 是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况（1分）。	0.5分，以3分为限，扣完为止。 3. 不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情形的，得1分；若存在，本项不得分。	虚列支出等情况。	
		组织 实施	12	管理制度健全性	2	反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况 1. 是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度（1分）； 2. 财务和业务管理制度是否合法、合规、完整（1分）。	1. 已制定或具有相应的财务和业务管理制度，1分；未制定，不得分。 2. 财务和业务管理制度能够有效保障项目实施，1分；若存在部分管理环节制度缺失或者管理要求不明确影响项目实施的，1项扣0.5分，扣完为止。	区重点区域建设推进中心制定了经费管理办法、合同管理办法、政府采购管理办法等相关制度，明确了内部各部门的权限清单和职责范围。并梳理和规范了项目申报与审批、项目实施与管控、项目验收与支付等关键环节，管理制度较为健全，但也存在不足，如管理制度中对合同履行评价的规定仍不够全面，扣1分。	1
				政府采购合规性	2	反映和考察政府采购的合规情况。	1. 严格执行政府采购制度的，得2分； 2. 每发现1项未严格执行政府采购制度的，扣0.5分，扣完为止。	项目通过购买第三方服务开展，为规范政府采购工作，区重点区域建设推进中心成立了政府采购领导小组和政府采购小组，严格按照政府采购的相关管理规定开展服务采购工作，资料归档和备案齐全。	2

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标说明	评价标准	评价情况说明	得分
				合同 签订 规范 性	2	反映和考察项目合同签订的规范情况。	1. 合同内容合法、合规；合同实质性内容与招标文件、中标人的投标文件完全一致；合同明确服务的内容、期限、数量、质量、价格，资金结算方式，各方权利义务事项和违约责任等内容（1分）；若存在1项不一致，扣0.5分，扣完为止。 2. 合同签订审批程序严格执行中心合同管理办法（1分）。 若合同内容存在合法、合规问题，则本项指标整体不得分。	2019年具体研究课题项目服务合同签订程序规范，但个别合同内容与第三方提交的响应文件不符，如2019年新立项的九龙山科技城启动区详细规划研究项目，该项目的服务承接方为深圳市蕾奥规划计划咨询股份有限公司，项目服务合同所附项目组人员及职称与该公司投标文件中承诺派出的项目组人员及职称不符，扣0.5分。	1.5
				过程 监管	3	项目实施单位是否有建立完善的日常监管、沟通协调等工作机制，用以反映和考核监管机制对项目绩效实现的促进作用	1. 位对合同履行过程建立了有效监督机制（1分）； 2. 严格履行监管职责（2分）。 根据实际情况酌情扣分。	区重点区域建设推进中心明确了合同阶段划分，一般将项目进度划分调研准备、初步成果、中期成果、最终成果等四个阶段，且每个阶段需经部门内部会议确认无误后服务方方可进行下一阶段，工作监管管理机制较为有效且执行基本到位。	3
				合同 验收 与履	3	项目实施单位是否对合同履行情况进行验收与评价，用以反映和考核绩效实现情况	1. 按规定开展了合同履行验收（1分）； 2. 开展了履约评价并应用评价结	区重点区域建设推进中心通过组织专家评审会的方式对研究课题最终成果进行验收，相关验	1



一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标说明	评价标准	评价情况说明	得分
				约评价			果（2分）。 根据实际情况酌情评分。	收材料归档和备案齐全，但针对第三方的履约评价工作尚需加强，如 2019 年区重点区域建设推进中心购买了 10 项服务，深圳市城市规划设计院 6 次中标，对于年度内多次承接服务的第三方应从服务人员投入、服务质量、服务态度等多方面开展履约评价，但评价小组仅见简单的合同履行评价表，无更进一步信息，扣 2 分。	
产出	30	产出数量	15	项目完成率	7	项目实际完成数量与计划完成数量的比率，用以反映和考核项目完成情况。	项目完成率=（年度内完成项目数量/计划完成项目数量）×100%； 评价得分=权重×项目完成率。	区重点区域建设推进中心 2019 年开展的 16 个研究课题中，其中当年度新开题 4 个，有鉴于研究课题项目开展惯例，当年度新开题一般不在当年度结题，不予纳入统计范围。剩余 12 个研究课题按照签订的合同期限本应在 2019 年度完成或延续至 2019 年完成，但 2019 年最终完成 8 个，项目完成率 66.67%，按比例得 4.67 分。	4.67

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标说明	评价标准	评价情况说明	得分
				申请 结题 率	8	申请结题数量与实际完成数量的比率，用以反映和考核项目结题情况。	申请结题率=（年度内申请结题项目数量/年度内完成项目数量） ×100%； 评价得分=权重×申请结题率。	区重点区域建设推进中心 2019 年完成的 8 个研究课题均已申请结题，申请结题率为 100%。	8
		产出 质量	10	成果 评审 通过 率	10	实际通过结题评审的项目数量与申请结题项目数量的比例，用于反映和考核项目质量情况。	项目评审通过率=（通过结题评审的项目数量/申请结题项目数量） ×100%； 评价得分=权重×项目评审通过率。	重点区域推进中心 2019 年申请结题的 8 个研究课题均通过专家评审验收，质量合格。	10
		产出 时效	5	项目 完成 及时 率	5	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目工作产出时效情况。	项目完成及时率=（按照计划时间完成项目数/计划完成项目数量） ×100%； 评价得分=权重×项目完成及时率。	22019 年开展的 16 个研究课题中，除 2019 年新开题的 4 个外，其余 12 个均为以前年度研究课题，均应在以前年度结题，但未结题延续至 2019 年。该 12 个研究课题均存在进度滞后，但考虑到其中 3 个研究课题进度滞后是因市级部门及区委区政府的统筹安排因素所致，故算作按期完成，“项目完成及时率”指标（满分 5 分），按比例得 1.25 分。	1.25
效益	30	项目 效益	10	社会 效益	10	项目实施所产生的社会效益。	根据项目成果共享、被相关部门采纳、应用及获奖情况，酌情评分。	但据评价小组开展的成果应用情况和满意度情况调查结果显示，少量单位认为研究成果的精	8

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标说明	评价标准	评价情况说明	得分
								细化程度以及指导性还需加强，酌情扣 2 分	
			10	可持 续影 响	10	项目实施所产生的可持续影响。	为重点区域范围内项目的实施推动提供有力支撑依据,对现有及未来一段时间内片区建设及规划产生影响的情况，根据实际酌情评分。	项目符合龙华区“十三五”规划“聚焦六大重点片区开发建设”的战略定位，通过探索性的实务型研究，为片区建设规划管理提供总体谋划、指导实施和基础支撑，但有鉴于研究课题成果发挥作用还需有效传导，充分发挥其作用尚需时日，在未来一段时间内应该能够为龙华区重点片区规划建设提供助力。	10
			10	满意 度	10	相关方对项目实施效果的满意程度。	根据项目成果共享、被相关部门采纳、应用及获奖情况，酌情评分。	评价小组对使用到区重点区域建设推进中心研究成果的 22 个单位开展了成果应用情况和满意度情况调查，相关被调查单位均表示及时收到区重点区域建设推进中心的研发成果，相关研究成果具备前瞻性、需求匹配性和可用性，对其工作具备现实指导意义，满意度情况基本良好，但也有 2 个单位提出相关研究应	8

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标说明	评价标准	评价情况说明	得分
								更精细化，加强研究成果的落地性；研究成果中应进一步明确实施建议，明晰下一步实施路径，加强指导，酌情扣 2 分	
合计	100		100		100				82.77